

Economía 1: Sobre el sistema monetario

Relacionado con la economía está el sistema monetario y el dinero-deuda. Algunas personas nos cuestionamos el funcionamiento el sistema económico y la moneda al principio de la crisis y quizás desde un poco antes. De esa inquietud ha ido surgiendo un conocimiento que poco a poco me gustaría poder compartir.

Respecto del sistema monetario y su dinámica me gustaría exponer un caso que es el de las monedas sociales que operan con el sistema CES (abreviatura de Community Exchange Project). Según creo en este sistema la moneda "virtual" que se maneja ha de sumar en su totalidad: contando todos los valores de los usuarios, el valor 0. Como resultado los usuarios pueden estar en positivo o negativo, siendo la suma del negativo igual que la del positivo en el global. Ocurre que habiendo normalmente un límite negativo y positivo bajo a partir del cual el usuario ha de tomar medidas de corrección, la falta de acumulación de capital impide la generación de valor suficiente como para que se transfiera de una sola vez un bien, servicio o material que supere ese límite en beneficio de un usuario en particular. Para corregir este problema podría servir el usuario "caja" o usuario "comunidad". Este usuario teniendo unos límites aparte puede acumular este valor y transferir el o los servicios al usuario indicado. De esta manera puede ser la "comunidad" la que decide cómo recaudar y a quién transferir cuando la cantidad es elevada, ya que si no existieran los límites negativos podría cualquier usuario decidir por sí mismo que necesita de una vez que le sean concedidos unos bienes o servicios de un alto valor. La cuestión que surge ahora es si entonces este usuario queda o no marcado con esa deuda por haber sido beneficiario de esa "ayuda". Dejando esta cuestión a parte me gustaría poner este ejemplo en relación con el del sistema monetario convencional. En el sistema monetario convencional actual hay una serie de bienes y servicios que van a fondo perdido, es decir, no se requiere devolución. Dentro de estos "fondos" podrían estar los que van a educación, gasto militar, sanidad, infraestructuras, etc... Es normal por tanto que la deuda estatal aumente: el usuario "comunidad" en el caso de las monedas sociales. Si el punto de equilibrio que representa la suma en el global de todo el capital más la deuda total fuera también en lo convencional un valor fijo determinado sería lógico que el dinero en manos privadas aumentara continuamente su valor. Probablemente para corregir este aumento continuo de por una parte la deuda y por otra el capital se toman medidas como las mostradas en los gráficos que hemos denominado "Deuda estatal"¹.

Pero quizás lo más adecuado para corregir esta situación sería directamente condonar la deuda contraída por estos servicios y así evitar mayores desequilibrios. Lo que quiero decir es que el pago por estos servicios requiere de la creación de dinero deuda o de la adquisición de una deuda. Se puede decidir eliminar esa deuda, es decir poner el negativo a cero, sin embargo el positivo que se ha otorgado a los proveedores de esos servicios, si éstos pertenecen al ámbito privado, se debería poner también a cero para que el sistema volviera a estar en equilibrio. Cuando las entidades que realizan esos servicios son estatales quizá ese problema no es tal por ser un pago entre

1 En el gráfico "Deuda estatal" vemos los efectos de dos medidas que se pueden utilizar para normalizar el nivel del caudal monetario.

entidades de índole estatal pero sí lo es en el caso del pago a las personas que los realizan ya que éstas ofrecen su colaboración a cambio del cobro de unas prestaciones que le serán otorgadas a cambio de la moneda que reciben. Si el Estado logra otorgarles los servicios que de esa cantidad monetaria resultan la deuda estará finalmente satisfecha y el ciclo podrá volver a comenzar, pero también es posible que estos servicios sean satisfechos por parte de entidades privadas lo cual incrementa la complejidad del sistema y aporta una nueva variable que son las iniciativas privadas las cuales tienen su propia dinámica y son la clave para comprender la dinámica económica mayoritaria actual².

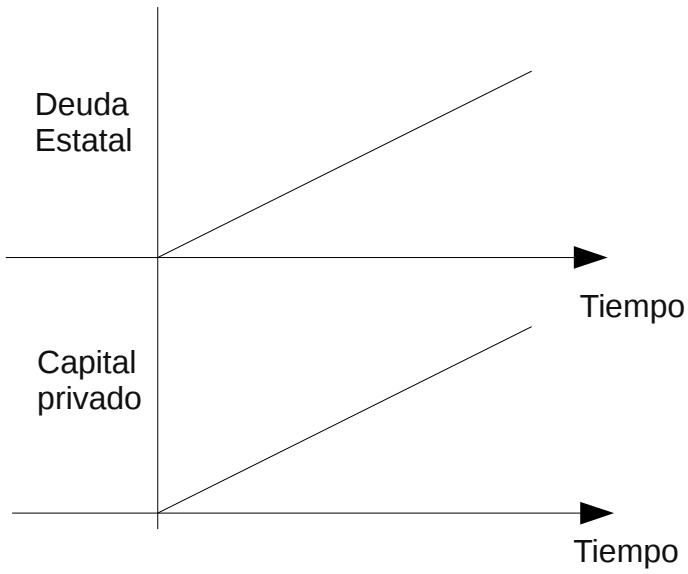
Hay una pauta que se suele cumplir y es que el Estado cubre la mayoría de los servicios básicos de las personas más algunos de los que le son de interés estratégico y lo hace tanto administrando esos servicios directamente como dirigiéndolos a través de concesiones. Es por tanto el ámbito privado un territorio no homogéneo que engloba tanto actividades que surgen de iniciativas estatales como otras que quizás están más cercanas a la iniciativa de la población. Es este último caso el que más me interesa por ser el que pienso que es más genuino de la población y el que más define nuestra identidad como individuos y por eso he tratado de diferenciarlo del resto de las actividades privadas. En el diagrama de la figura titulada "Circuito del dinero" lo he representado como un circuito de color blanco y en el apartado denominado "Ciclos económicos" lo trato más en profundidad. En ese apartado explico también que hay una tendencia a limitar esa actividad de iniciativas más cercanas a la población quizá para limitar alguna que vaya en contra de los intereses del propio Estado y también posiblemente para que ante la falta de actividad propia la gente se vea más atraída por los estímulos del Estado o bien siendo esta siempre la competencia frente a la actividad promovida por el Estado.

Los bancos actúan además como mini estados en lo que respecta a la gestión de capital otorgando dinero para realizar servicios que son requeridos para los intereses de éstos o del Estado.

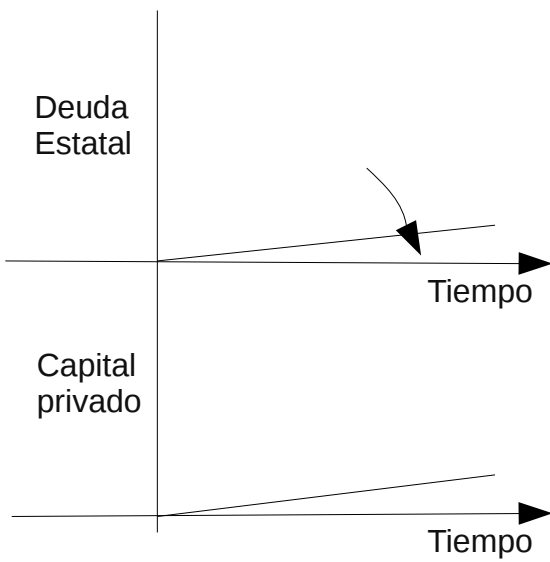
2 Esta situación es la generada a través del sistema que llaman economía de libre mercado y que a mi juicio viene a ser algo así como la posibilidad que se ofrece a iniciativas privadas de cubrir una serie de servicios.

Deuda Estatal

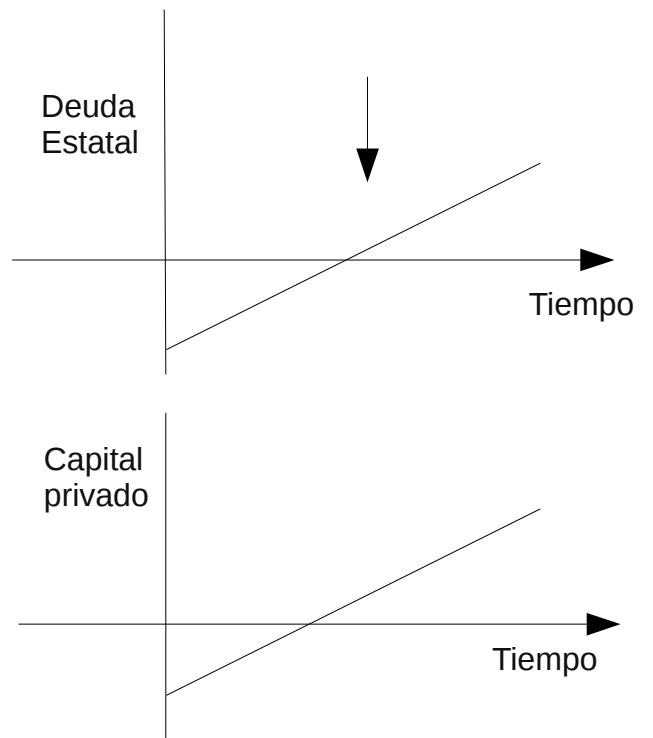
Tendencia al alza de la deuda estatal



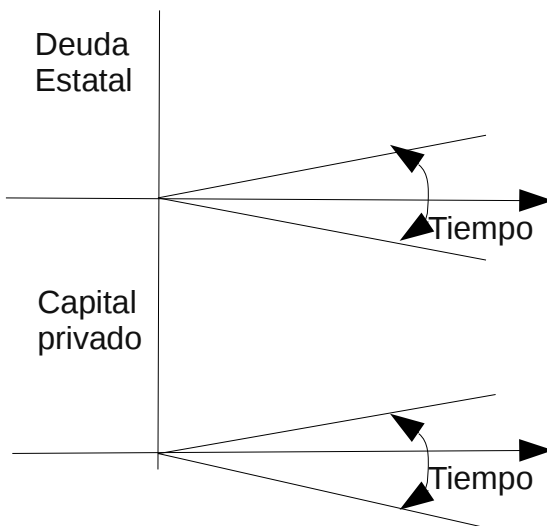
Efecto de la inflación



Efecto de la recaudación



Efecto de la oferta de servicios estatales



Economía 2: La construcción de viviendas y la situación actual

Yo definiría lo que comúnmente se conoce como economía como la ciencia destinada al control humano. En un sentido más amplio de la palabra, y probablemente más cercano a la realidad Universal, yo definiría la economía como el conjunto de los actos que vienen a influir en lo que para los humanos tiene valor. Cómo la mayoría de estos actos o al menos los más determinantes están supeditados a fines ocultos pero que a mi juicio responden a un fin común que es el del control humano es más correcto en este caso definir la economía como el resultado de ésta otra ciencia que es la del control humano.

Yo entiendo que el mecanismo económico, que ejerce su poder de aplicación a través del mecanismo monetario, va destinado a promover la creación de las estructuras necesarias para posibilitar que exista un modo de intervención en las actividades humanas. Una de estas estructuras o quizás la estructura básica es la vivienda. La construcción de viviendas, que en sí son habitáculos destinados a albergar seres dependientes, se activó ya hace bastante pero ha tenido un auge importante en las últimas décadas. La actividad económica ha sido en este periodo promovida para o por la producción de viviendas. Esta acción ha ido en dos sentidos a mi modo de ver:

- Por un lado la propia vivienda y la urbanización del terreno a diferencia del poblado o la casa de campo no permite que los residentes puedan producir sus propios alimentos ni tengan acceso a una fuente de agua natural.
- El precio de la vivienda si lo comparamos con la capacidad monetaria de los individuos es mucho más elevado y el individuo queda endeudado por mucho tiempo.

Es por tanto la promoción de la vivienda una estructura de doble función: por un lado la propia vivienda cuanta la capacidad del individuo para vivir autónomamente y por otro se produce un incremento de los precios promovido para que el individuo sea aún más dependiente. Individuos dependientes pueden ser intervenidos ya que están a merced de estas dependencias contraídas con el sistema monetario o las estructuras generadas para ello.

La generación de estas nuevas estructuras en la sociedad capitalista actual produce normalmente la sensación de aumento de la riqueza y en realidad aumentan los bienes materiales. Lo que ocurre es que para producir estas estructuras normalmente se libera un capital destinado a ser el cebo que movilice a estos obreros y promotores para la producción de vivienda. Una vez ese dinero está en manos de la gente, ésta la emplea (o al menos en gran parte) en la producción de otros bienes y servicios que normalmente movilizan a más sectores de la población y esto puede generar una mayor abundancia material. Esta circunstancia es temporal ya que el Estado procura sus medios para que ese dinero vuelva a estar bajo su poder y así poder liberarlo cuando considere que se debe realizar alguna estructura de control o simplemente para mantener las estructuras de control existentes. La manera de recuperar esa masa monetaria es a través de tasas, de inflación, de cobro por servicios estatales, multas y otras prácticas.

Siguiendo con el ejemplo del negocio inmobiliario me gustaría añadir que el hecho de que maneje estas altas cifras obliga a los hipotecados a grandes sacrificios para recuperar esta masa monetaria liberada al inicio de la construcción de la vivienda debido a que por tasas e impuestos la totalidad de la masa monetaria ya no circula por entre la población y por eso le es cada vez más difícil recuperarla y entregarla al banco de donde salió. Alguien decía con esto de la crisis que el dinero de las hipotecas ya no se podría devolver: bueno, yo pienso que hasta que la masa monetaria de la población sea cero si se podría e incluso se podría poniendo en negativo a la mayoría de la población concediendo más créditos. El Estado trata de recobrar el dinero en manos de la gente (o recuperar el dinero que liberó si se prefiere) para poder manipular sus voluntades con nuevas promesas de poder monetario. Cuesta menos comprar la voluntad de uno con menos fondos (más dependiente económicamente) que de otro con más.

Estamos por tanto bajo mi punto de vista en un momento en el cual el Estado está recobrando el control monetario que liberó en pos de una extensa urbanización del territorio. Veremos si prepara en el futuro alguna nueva actuación económica pero parece poco probable ya que prácticamente estamos del todo controlados. En ocasiones del pasado quizá una guerra solventó este estancamiento para que así la recuperación económica sea posible al ser necesario generar de nuevo las estructuras de control destruidas tras la contienda además de todo el elemento armamentístico necesario. Y de esta forma continuar del mismo modo creando guerras periódicas. Podría ser una guerra o cualquier evento “fortuito” que conlleve la destrucción de las estructuras de control. Cuando hablo de estructuras de control en este caso me refiero a lo que comúnmente se denominan infraestructuras, servicios sociales y todo lo que forma el ente estatal. Pienso que **no existe un colapso del sistema económico sino una estrategia continuada de saturación del mismo** fomentada desde el ente estatal para que sean tan sólo unas gotas del caudal monetario lo que caiga fuera de su control o el de sus instituciones. La prueba de que el sistema económico está en buena forma es que mantiene las costosas estructuras de control urbanísticas, de comunicaciones y propagandísticas entre otras y aún así es capaz de generar los elementos necesarios para satisfacer las necesidades de buena parte de la población³. Dicho de otro modo, los que pensábamos que esto se acababa, que el sistema estaba cayendo por sí sólo estábamos probablemente equivocados, el sistema no cae: se mantiene a sí mismo y nos mantiene a nosotros, eso sí, bajo su dominación. Existe ahora mismo una operación más intensa de recuperación del control sobre el dinero liberado⁴ lo que probablemente indica que al sistema no le interesa lo que el pueblo hace o podría hacer con este dinero y esto sí puede ser un buen indicativo a nuestro favor.

La precariedad (situación próxima a la caridad) económica que muchos vivimos hoy no creo que sea producto de la incapacidad para producir de los seres nada ni de los diversos trastornos que sufre buena parte de la población, que

3 Puntualizo que por sí queda alguna duda que el aparato de producción del ente estatal está formado por personas del pueblo y que por tanto son ellas las que llevan en su mayoría la carga productiva aunque el control de la misma es mayoritariamente realizado por el Estado.

4 Llamo dinero libre al que una vez aparecido a través de los mecanismos Estado-banca circula por entre la población. En el diagrama del ciclo del dinero (última hoja) expongo cómo el dinero llega a la población y cómo éste una vez entregado es libre aunque su libertad tiene los días contados por existir los mecanismos de recuperación de su control a través de diversos medios que ya he expuesto.

probablemente con algo más de actividad manual beneficiosa se verían mejorados, sino que es más bien el resultado de una estrategia del Estado para limitar el poder económico en la población, sobre todo de los sectores de edades no muy avanzadas, ya que mientras sea incierto el camino que éstos quieren seguir al haber sido testigos del detestable sistema actual y de sus efectos sobre las personas representan una posible amenaza para el Estado. O quizás simplemente sea por desconfianza de éste sobre la capacidad de aquellos de asumir el relevo generacional necesario para la supervivencia del Estado. Es probablemente por ello que el Estado sea cauteloso y se guarde la baza de la economía para jugarla si se diera el caso bajo circunstancias más favorables.

También me gustaría añadir que la liberación económica extendida entre la población si bien puede producir efectos deseables también puede producir efectos indeseables por lo que una población manipulada, infantilizada e individualizada puede hacer al emplear este poder. Si bien no estoy excusando al poder ni mucho menos por efectuar el control sobre la población ya que estos males han sido causados a mi juicio deliberadamente por el propio poder.

Economía 3: El ejercicio del control humano

En el texto anterior proponía la teoría de la economía como ciencia del control humano y daba un ejemplo de cómo la activación de la economía producía la generación de estructuras de control. Sin embargo no expresé con qué fin se pretende aplicar el control humano. La respuesta que yo deduzco de la práctica que de este control se realiza es que es el control el fin en sí mismo. Se emplean casi todos los recursos de control en limitar el contacto humano con la naturaleza y con su propia esencia, en distraerle y tenerle atrapado en cuestiones vanas. Cuando digo contactar con la esencia de uno mismo me refiero a permitir la realización de ese ser humano o de hacer que afloren sus capacidades. Y es esto lo que le da al ser humano una fuerza mayor que quizás temen los que prefieren el control a la libertad.

Existe además una banalización de cuestiones básicas como por ejemplo la relación del ser humano con la naturaleza. Ésta se trata de reducir a una mera actividad turística. Ni que decir tiene las relaciones de los seres humanos entre sí que se mercantilizan o tipifican quitándole su carácter más auténtico.

La pregunta que yo me hago a la vista de todo esto es: ¿Qué es eso que el ser humano haría si no estuviera bajo control que por alguna razón se intenta evitar que haga? ¿Será el empoderamiento y la liberación lo que temen? ¿Acaso han arraigado tanto su forma de vida basada en el temor que la prefieren a la libertad?

Economía 4: Veneración por lo inútil

Se suele considerar como poco sabio el hecho de realizar un ejercicio físico para realizar algo que podría hacerse a través de otros medios. Exceptuando el ejercicio físico que se realiza por el simple hecho de realizarlo. Muchas veces este ejercicio físico se ha de realizar debido precisamente a la falta de ejercicio en la vida cotidiana. Se considera tonto el hacer un ejercicio físico útil para otros sin cobrar y sabio el hecho de realizar un ejercicio físico inútil para otros pagando. Quizás esta lógica de pensamiento, tan poco acertada a mi modo de ver, es debido a una mentalidad egoísta que favorece el no hacer nada por los

demás de manera altruista y exigir un intercambio al dar un beneficio a alguien. La lógica económica que fomenta el uso de monetario favorece en este caso además que las propias personas no hagan cosas positivas por sí mismas (ya que no se van a pagar a sí mismas) si no que pidan a otras que lo hagan por ellas recompensándolas claro está, según la mentalidad egoísta, con el monetario correspondiente. Se fomenta por tanto la estupidez y la torpeza para que el intercambio económico sea mayor ya que según mi teoría a través del intercambio económico hay posibilidad de intervención y control.

Son estos males causa directa de la necesidad de control por parte del Estado. Si bien no pienso que el Estado busque el mal en sí ni que el propio control sea necesariamente un mal ya que tenemos por buenos muchos de los aspectos relativos al control. Sin embargo habría que plantearse los males que un control ilegítimo produce en el individuo que es controlado. Como ese control se hace a través de engaños es probablemente un control ilegítimo. Otros estudios filosóficos se podrían hacer al respecto.

Economía 5: La desigualdad en el reparto.

El hecho de que una buena parte de la masa monetaria circule por entre la población y que ésta la emplee para lo que le convenga sin necesidad de la retroalimentación del Estado es una situación poco deseable para el Estado por perder el control de estas actividades. Esto debilitaría al aparato estatal que tendría menos influencia sobre los individuos. Por eso como hemos dicho en apartados anteriores el Estado tiene que tomar medidas para recuperar el control de esa moneda. Además si esa masa monetaria está repartida de forma equitativa en una población concienciada de lo negativo del Estado, ésta podría emplear sus esfuerzos en servir sus propios intereses e ignorar las directrices del Estado.

Evitar esto creo que es uno de los objetivos principales del Estado. Es importante remarcar que para que la gente se autoemplee en pos de intereses comunes la moneda ha de estar bien repartida. No es lo mismo que el Estado tenga fuera de control mucha moneda en unas pocas manos que si ésta moneda está bien repartida. Si está en pocas manos significa que hay unas pocas personas que podrían salirse muy fuera del control económico del Estado y si está en muchas manos es que hay muchas que podrían salirse un poco fuera de ese control. Muchas personas un poco fuera de control es más peligroso para el Estado porque pueden unirse y luchar de forma conjunta, mientras que las otras pocas por ser pocas y por sentirse fuera del común de la gente no representarán una amenaza al Estado como grupo, más bien seguirán los intereses de éste por ser seguramente más afines a él en sus motivaciones y acabarán por utilizar el dinero para otros fines que no vayan en contra del Estado o si acaso fueran en contra sería para reemplazarlo por un Estado diferente.

Pienso además que la desigualdad en el reparto de la masa monetaria en un momento como el actual de necesidad del Estado de reducción de la capacidad monetaria en la población beneficia al Estado por las siguientes razones:

- La inexistencia de masa monetaria podría ocasionar y ocasiona el descontento de la población. Si hay una pequeña parte de la población con abundante masa monetaria ésta podría ser objetivo de las críticas y no el Estado dando como resultado el enfrentamiento entre las gentes y no contra el Estado.

- Las sospechas que podría generar el hecho de una reducción drástica de la capacidad monetaria en general con respecto al Estado como agente de tal fenómeno se ven disipadas si la capacidad monetaria no desaparece totalmente si no que se concentra en algunas pocas manos que probablemente serán de personas o grupos afines al Estado o de alguna manera manejados por él.

En resumen vemos, según mi punto de vista, que el Estado es un agente que para lograr sus fines de omnipotencia, crea injusticias, enfrentamientos y formas de vida sin libertad, limita la capacidad humana de desarrollo y fomenta la estupidez y el egoísmo. Resultado de ello es el ser humano actual, caracterizado por su sordidez, sin metas ni fines de importancia, tan sólo interesado por la supervivencia material.

La movilidad

La estupidez humana al parecer tiene un límite, en contra de lo que supuestamente dijo Einstein. Es por eso que el sistema se suele refrescar con personas aún ignorantes de sus argucias y triquiñuelas. Se requiere movilidad de personas para mantenerlas ignorantes en este campo o se busca a personas que provengan de sociedades donde el Estado no ha desarrollado aún estas técnicas.

El control de unos pocos

Al Estado le interesa que sean unos pocos los que controlan a todos frente a que sean todos los que controlan a todos. Cuando todos se controlan a todos el Estado considera que están descontrolados o lo que es para él es un mundo imposible de controlar. Cuando todos son los que controlan es muy difícil para una sola fuerza ejercer influencia sobre el todo ya que la dirección del todo está muy dispersa entre todos los elementos. Si el poder en lugar de estar tan disperso está concentrado en unos pocos es más fácil para el Estado dirigir la sociedad ya que puede concentrar sus esfuerzos en un entorno manejable.

Si lo pensamos nos damos cuenta que el control de todos es quizás el más férreo, es cuando todos ejercen el poder por tener las condiciones y las habilidades para ello cuando la sociedad adquiere unos mejores valores y las gentes se tratan con respeto. Veríamos que si unos individuos destacaran mucho sobre el resto el poder podría concentrarse más en ellos. Para que eso no ocurra la sociedad en conjunto tiene que ser suficientemente notable y sus individuos han de tratar de ofrecer lo mejor de sí mismos. De esta manera aunque haya personas que destaquen, las gentes no estarían ni mucho menos a merced de éstos ya que la suma de sus fuerzas reduciría cualquier intento de unos pocos por dominar.

Ciclos económicos

En el gráfico "Circuito del dinero" se representa la dinámica del dinero y de las actividades ligadas a él. Vemos que hay un ciclo más grande que es el de las actividades directamente promovidas por el Estado-banca a las que quizás se podrían añadir las realizadas por la gran empresa al estar muy ligadas a éstos. Participan de esta fracción de la economía los funcionarios (trabajadores de empresas vinculadas directamente al Estado), los agricultores y ganaderos que se integran en la producción alimentaria controlada por el Estado, los

empleados o autónomos que dan servicio a la gran empresa ya sea directamente o a través de subcontratas⁵, empleados de banca, empleados de los medios propagandísticos pertenecientes al Estado y de la gran empresa, empresas que dan servicio a ayuntamientos y los trabajadores de otras empresas vinculadas al Estado o cuya actividad está regulada por él como son la mayoría de los trabajadores del ámbito educativo, etc...

A parte de esta economía existe una economía más propia de las clases populares (la representada en blanco en el diagrama). Digo que es más propia porque es producida directamente por las clases populares (con poca intervención de otros agentes en su gestión) y es retroalimentada por las mismas, es decir, éstas fomentan su existencia. Entran dentro de esta economía por ejemplo la mayoría de los bares y restaurantes, por estar vinculados a la cocina y costumbres propias del pueblo, algunos servicios hosteleros por estar vinculados a la hospitalidad también propia del pueblo, quizás algunos servicios de reparación de aparatos o en el ámbito tecnológico por venir de la inquietud popular por conocer y gestionar los utensilios que usamos o por la curiosidad natural por conocer, algunas actividades artesanales o más vinculadas a lo manual como la carpintería y la construcción a pequeña escala, actividades artísticas o de creación musical y algunas actividades vinculadas al aprendizaje entre otras.

Esta economía no está regulada directamente por el Estado sino que éste sólo funciona como agente regulador secundario, siendo las propias gentes que han participado en la economía primaria las que intervienen en su regulación al fomentar con su capital la incorporación de esta segunda economía a la economía de Estado⁶. Este flujo está representado por la flecha roja en dirección al circuito económico blanco. La flecha roja que va en la otra dirección representa el flujo que de esta economía va en dirección a los servicios básicos controlados por el Estado que las personas necesitan para su actividad como las materias primas. Así mismo hay una flecha en negro que sale de este circuito que representa el flujo producido por la presión fiscal.

A pesar de no estar regulada directamente por el Estado esta economía tiene una alta dependencia de éste por las siguientes razones:

- El Estado-banca se reserva para sí la gestión de las estructuras, materiales y tecnologías que se requieren para la realización de algunas de las actividades más básicas para el ser humano, como por ejemplo: alimentarse. El propio territorio es en sí una estructura básica para el ser

5 Entrarían en este ámbito los trabajadores del sector de la construcción empleados en proyectos urbanísticos y de obras públicas y la mayoría de las industrias.

6 Resulta difícil distinguir entre una actividad económica y otra que no lo es. En principio se puede pensar que una actividad económica es aquella que genera riqueza o que genera algo que de por sí no existiría en la naturaleza. Es decir que lo que la naturaleza proporciona de forma espontánea no debería entrar en el ámbito de lo económico. Es por ello probablemente que el Estado trata de limitar el acceso a la naturaleza. Se fomenta desde el Estado que se incorporen el mayor número de actividades humanas a lo económico por ser éste ente el que controla lo económico. Siendo lo económico en alguna medida aquello que de forma espontánea no se produce, o dicho de otro modo, lo que no surge del propio sujeto o de los sujetos que le rodean por iniciativa propia sin que haya un incentivo externo, al Estado le interesa el tipo de sujeto que no se mueve por iniciativa propia sino según intereses marcados y aquel que tenga carencias que no pueda suplir directamente por sí mismo.

humano⁷ así como lo que de forma natural alberga: plantas, animales y minerales, algunos de los cuales utiliza el ser humano para su alimentación⁸.

- Porque surge de iniciativas de gente que sí depende directamente de la economía primaria.
- Por verse influenciada por mecanismos de control basados en las emociones que el aparato propagandístico del Estado fomenta.

Actividad humana y naturaleza

En el diagrama “Intervención humana en la naturaleza” represento los ciclos de la naturaleza y de la actividad humana. A pesar de estar la actividad humana englobada dentro de la actividad o ciclo natural es en este caso la actividad humana la que intencionadamente regula la natural y no al contrario⁹. De diversos modos la actividad humana interviene en la natural. En el caso actual parece que la actividad humana está desgastando la actividad natural sin dar tiempo a que ésta se recupere como vemos en el segundo diagrama, lo que daría como resultado lo que denominan crisis ambiental o una reducción de la actividad natural y/o de su diversidad. De modo similar en el gráfico anterior veíamos cómo el Estado fomentaba una reducción de la actividad natural humana y/o de su diversidad.

Cómo romper

A partir del presente texto podemos establecer algunas conclusiones:

- Que el afán de control del Estado es la fuente fundamental de los males actuales.
- Que la economía es un agente que usa el Estado para sus propósitos de control.

A partir de estas premisas podemos definir las estrategias destinadas a cambiar esta situación. Por un lado podríamos tratar de eliminar la influencia del Estado en la economía y ésta dejaría de ser fuente de males. Estando el Estado desprovisto de su herramienta veríamos que tendríamos una situación mejorada.

Que si no podemos eliminar la influencia del Estado en la economía podemos reducir la influencia de la economía en el ser humano. Tomando como economía a todo aquello que el ser humano hace con propósitos interesados.

Si pudiéramos eliminar el Estado tendríamos el problema resuelto. O si pudiéramos eliminar su afán de control. Sin embargo parece que el control es

7 Para realizar cualquier actividad se necesita como mínimo un espacio físico y a veces algún tipo de material. La austeridad o el antimaterialismo debe en mi opinión estar orientado a la lucha por la libertad y en las circunstancias actuales es un recurso que tenemos para recuperar parte de nuestra soberanía.

8 Aunque esta segunda economía surge de iniciativas ligadas a gentes de la primera economía, al estar retroalimentada, podría mantenerse por sí misma, por las propias gentes. Sin embargo esta segunda economía en algún momento tiene que fluir hacia la primera economía para abastecerse de los materiales básicos controlados por la primera economía lo que asegura que con el tiempo tienda a desaparecer si no se nutre de nuevas iniciativas de gentes de la primera economía. Otro aspecto que tiende a limitar la autonomía de esta economía es la presión fiscal.

9 Evidentemente al estar englobada en la natural “cualquier” actividad humana está regulada por lo natural sin embargo es dudoso o al menos no aparenta que esa regulación se haga de forma intencionada según intereses particulares más allá de las leyes naturales que rigen el funcionamiento de lo existente.

consustancial al mismo por lo que no parece posible la eliminación de este factor por sí sólo.

Surgen varias preguntas de éstas posibles estrategias. Algunas serían: ¿eliminar la influencia de lo económico en el ser humano sería fuente de males o fuente de virtudes?, ¿hasta qué punto lo económico forma parte inseparable del ser humano?, ¿eliminar el Estado podría ocasionar algún otro mal?, ¿hasta que punto es consustancial al ser humano la existencia de un Estado que lo regule?. Dejo abiertas estas cuestiones para posteriores análisis.

La otra posibilidad: la de reducir la influencia del Estado de la economía, tenemos que es, a parte de la actividad divulgativa, quizás la que más esfuerzos concentra en los ámbitos de acción de la gente más concienciada. Si bien podría realizarse un análisis y ofrecer más luz sobre esta operativa cabe preguntarse previamente hasta qué punto es posible reducir la influencia del Estado en la economía. Podría suceder que el Estado al verse desprovisto de esta herramienta echara mano de la fuerza, si bien su fuerza es por ahora ejercida a través de la coacción económica. También podría suceder que una estrategia económica diera unos resultados poco estables al hacer que centráramos nuestra atención en cuestiones muy orientadas a lo inmediato.

El Estado, el control y la situación actual

No creo que el Estado genere todos estos males de forma deliverada sino que es más bien su afán de control lo que los fomenta. Que el control sea un mal en sí tampoco está tan claro ya que el control, como el autocontrol, el control emocional, el control en varios aspectos se puede ver como positivo si bien la espontaneidad o el descontrol también se puede ver como positivo. El exceso de control puede ser un indicativo de una falta de confianza o autoconfianza que en sí sí es negativo. A parte está la cuestión del control legítimo que quizás es el opuesto a la manipulación. Siendo la manipulación y no el control la fuente de mal.

La tecnología

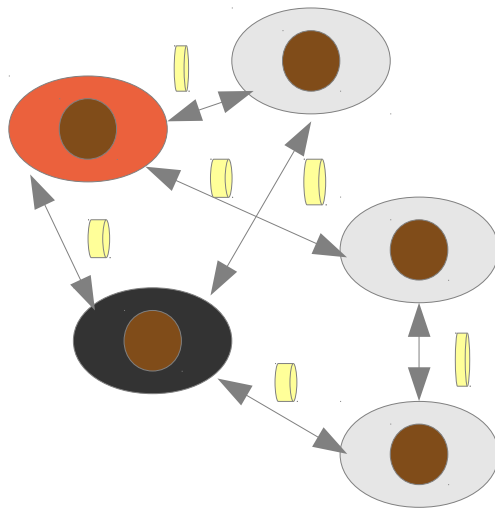
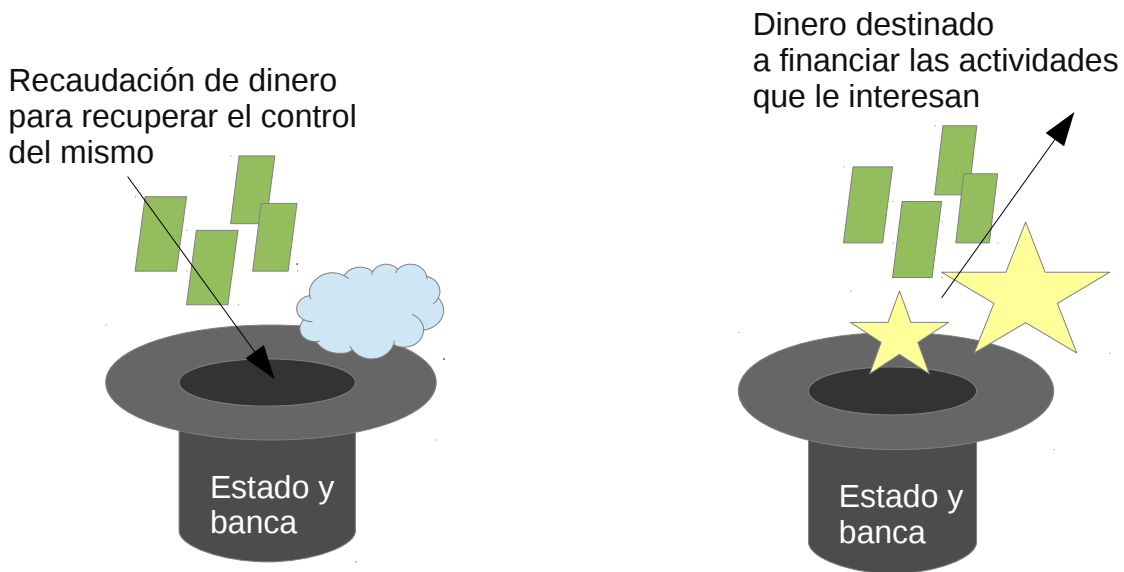
La tecnología moderna es un medio eficaz para el control humano. Puesta al servicio del Estado, esta tecnología por ser una manifestación de la inteligencia es siempre una herramienta poderosa. La situación precaria actual con respecto a los medios de subsistencia de la población y el deterioro de la naturaleza son producto del uso que se le da a esa tecnología. El Estado no tendría posibilidades de ejercer su poder de control sin ella.

Cuestión a parte es valorar si la tecnología es buena o mala. Pienso que la tecnología es siempre buena al ser un producto de la inteligencia. También pienso que el uso de una herramienta tecnológica desconocida da unos resultados inciertos por lo cual la población no puede pretender conseguir una mejora de su situación a través de una tecnología que no es capaz de comprender en su totalidad.

Lo natural es también una tecnología, es decir, una expresión de la inteligencia. Es obvio que no entendemos esta tecnología pero por estar en nosotros podemos llegar a tener un cierto conocimiento intuitivo de ella. De la experiencia en la naturaleza podemos decir que brinda un abanico muy amplio de posibilidades y que la inteligencia que se encuentra en ella casi siempre nos maravilla por su grandiosidad. A veces tenemos la sensación de percibir la naturaleza como la inteligencia en sí misma. Es probablemente por eso que es

una gran fuente de conocimiento que podríamos aprovechar para quizá encontrar alguna salida a la situación actual.

Gráfico resumen sobre el ciclo del dinero



Las personas en negro tienen deudas o multas y actúan recaudando dinero para el estado-banca. Son sumideros de dinero.

Las personas en rojo son recompensadas con dinero por el estado-banca para actuar en las actividades que a éste le convienen.

Las personas en blanco pueden relacionarse monetariamente entre ellos o con estos otros.

Los que no se relacionan con el estado directamente pueden realizar actividades económicas más libres. Sin embargo, los precios son en buena parte manejados por iniciativas estatales además de existir un amplio despliegue de medios de manipulación de las actitudes económicas de la gente.

Actividades propias
de la población

Circuito del dinero



Intervención humana en la naturaleza

