

EL PODER CONTRA LA VIDA

Breve ensayo en el que se demuestra que los poderes estatales no solo explotan a las personas y coartan sus libertades, sino que también atentan contra la vida misma, llegando a poner en peligro la continuidad de la humanidad



Saturno devorando a su hijo (1819-1823). Francisco de Goya

I. Conceptos teóricos

'**Biopolítica**' es un concepto acuñado por el filósofo francés **Michel Foucault** que se puede definir como el 'conjunto de cálculos y tácticas que intervienen sobre una población mediante la gestión de la vida'.

Hasta el siglo XVIII el poder del Estado se había basado en la siguiente lógica: '**hacer morir, dejar vivir**'; pero a partir de ese momento la estrategia de los Estados no es solo la de monopolizar la sustracción de la vida para someter y extorsionar a sus súbditos, sino también la de '**producir, regular y hacer eficiente**' la vida de sus ciudadanos. El poder comienza a dictar normas relativas a la higiene, la alimentación, la salud, la sexualidad, la natalidad o la raza. El nuevo '**biopoder**' despliega todo tipo de políticas que empujan a las personas a emprender acciones que resultan conformes a los intereses estratégicos de los Estados, al mismo tiempo que aumentan la riqueza de sus dirigentes.

Nuestra vida deja de pertenecernos para convertirnos en simples instrumentos teledirigidos por los poderes constituidos¹.

La RAE define ‘**eugenesia**’ (del griego ‘*eu*’, ‘bien’, y del francés ‘*génésie*’, ‘génesis’) como el ‘estudio y aplicación de las leyes biológicas de la herencia orientados al perfeccionamiento de la especie humana’. La eugenesia, en otras palabras, consiste en que **el poder decide quién puede o no puede tener descendencia, cuándo y en qué condiciones.**

Sir Francis Galton fue un eminente científico británico del siglo XIX, experto en psicología, antropología, geografía, meteorología, biología y estadística. Galton era primo de **Charles Darwin**, el famoso biólogo que escribió la obra *El origen de las especies* y que fue el padre de la idea de ‘**selección natural**’, una teoría que imagina **una naturaleza cruel conformada por especies e individuos que compiten entre sí en el marco de una guerra constante y genocida²**. Una de las grandes “contribuciones” a la ciencia del pariente de Darwin fue la realización de un estudio taxonómico sobre las huellas dactilares, aunque Galton es más conocido por ser el autor intelectual de las políticas eugenésicas que emprendieron la mayoría de los Estados del mundo a lo largo del siglo XX. Francis Galton consideró que los caracteres heredados son más numerosos y decisivos que los adquiridos en vida, así que **el Estado debe regular la natalidad para impedir que los individuos *indeseables* se perpetúen mediante la reproducción.** ¿Quiénes son esos ‘indeseables’? Los miembros de las *razas inferiores*, los pobres, los enfermos y los *viciosos*. La eugenesia de Galton³ influyó en el nacionalsocialismo hitleriano, pero también en intelectuales de izquierda como **George Bernard Shaw** o **H.G. Wells⁴**.

II. Distintos ejemplos de políticas eugenésicas

Cuando los nazis llegaron al poder en 1933 promulgaron la *Ley para la Prevención de Descendencia con Enfermedades Hereditarias*. Esta ley daba pie a la **esterilización forzosa de mujeres y hombres** afectados por ‘debilidad mental’, deficiencias físicas, ceguera y sordera hereditaria, epilepsia, enfermedades mentales y alcoholismo. **Los médicos del**

¹ Conceptos desarrollados en la obra *Vigilar y castigar* (1975) de Michel Foucault y expuestos a modo de metáfora en la película *El show de Truman* (1998).

² El darwinismo es una teoría que ha trascendido el campo de la biología, pues ha contribuido a conformar una sociedad maquiavélica basada en el odio al prójimo, la competitividad y la inmoralidad, una ideología conocida como **darwinismo social**. El darwinismo biológico y social está emparentado con las ideas de **Thomas Hobbes** (el ser humano es un lobo para el ser humano, así que las leyes positivas y la coerción del Estado son imprescindibles para conseguir la paz social), con las ideas de **Friedrich Nietzsche** (la libertad del sujeto se realiza mediante la voluntad de dominar y machacar al prójimo) e incluso con las ideas difundidas por los **filósofos neoplatónicos** (el cuerpo, la materia, la naturaleza son elementos perversos; solo las ideas son positivas).

³ El concepto ‘eugenesia’ fue desarrollado por Galton en la obra *El genio hereditario* (1869).

⁴ George B. Shaw afirmó: ‘Con objeto de producir más *niños superiores*, la sociedad debería permitir a *mujeres capaces* concebir niños de *varones capaces* a los que no volverían a ver’. Además de escribir perlas como esta, Shaw elogió la figura de Adolf Hitler, tal y como se expone en el artículo *El camino hacia la neoeugenesia*, dentro de *Cuaderno de Cultura Científica*. Sobre la perversidad del escritor de ciencia ficción H.G. Wells recomendando la escucha de los programas *H.G. Wells, apóstol del Nuevo Orden Mundial* del canal de internet *El submarino Subversivo*.

Tercer Reich practicaron unas 400.000 ligaduras de trompas que causaron cientos de fallecimientos, aunque también muchos hombres fueron sometidos a vasectomía en contra de su voluntad. En 1935 llegaron las ‘Leyes de Núremberg’, como la *Ley de Salud Marital* que prohibía las uniones entre personas ‘saludables por herencia’ y personas ‘genéticamente ineptas’, o la *Ley de Protección de la Sangre* que criminalizaba las relaciones sexuales con judíos y gitanos. Un año más tarde nacería la *Oficina Central del Reich para Combatir la Homosexualidad y el Aborto*⁵. Durante la guerra, la población no productiva, igual que los judíos y los gitanos, se convirtieron en *enemigos de guerra* de los nazis y fueron eliminados en los campos de concentración del *Reich*.

Los Estados socialistas no perdieron la oportunidad de practicar políticas eugenésicas, tal fue el caso de la antigua Checoslovaquia. No se sabe cuántas **mujeres gitanas fueron esterilizadas por la fuerza, bajo coacción o mediante engaños**, llegando algunas de ellas a recibir dinero de las instituciones sanitarias a cambio de dejarse practicar una ligadura de trompas. El centro de “salud” de un único pueblo de Moravia llegó a esterilizar a 80 mujeres del pueblo romaní. Un grupo de víctimas de esta política genocida denunció al gobierno de la actual República Checa para conseguir una disculpa y una compensación económica, pero **la justicia checa les denegó las indemnizaciones con el argumento de que el Estado no podía responsabilizarse de los crímenes de la antigua dictadura comunista checoslovaca**. La excusa no parece demasiado convincente, en tanto que la campaña de esterilizaciones forzosas a mujeres gitanas continuó hasta el año 2003, una década después de la caída del comunismo. El gobierno de la República “lamenta” lo ocurrido, al mismo tiempo que escurre el bulto y asegura que los ‘errores individuales de algunos médicos’ fueron la verdadera causa de esta infamia⁶.

La esterilización forzosa de mujeres también se llevó a cabo en el “país de las libertades”, unas décadas antes de la irrupción de Hitler en Alemania. El inventor del teléfono, Alexander Graham Bell, fue uno de los pioneros de la ideología eugenésica en EEUU; **John Harvey Kellogg, el creador de los insípidos cereales azucarados, creó la Fundación para la mejora de la raza que abogaba por el abandono de los ‘niños retrasados y minusválidos’ y por el exterminio de ‘criminales y pervertidos’**. El estado de Connecticut aprobó una ley en 1896 que prohibía el matrimonio a los ‘epilépticos, imbéciles y débiles mentales’. En 1900, la Corte Suprema de los Estados Unidos de América autorizó a los diferentes estados federales a legislar leyes eugenésicas, normas que perduraron hasta la década de 1970. **Casi todas las víctimas fueron mujeres pobres pertenecientes a ‘minorías’, afroamericanas, hispanas o nativas americanas**. En el año 1978, diez mujeres de origen mexicano se querellaron contra el estado de California por haber sido esterilizadas sin su consentimiento; el juez las dejó sin indemnización. Pese a que las leyes eugenésicas han sido derogadas, Amnistía Internacional ha denunciado recientemente que en el *Centro de Detención* del condado de Irwin (Georgia) **se están practicando histerectomías (extirpaciones de útero) a mujeres migrantes y refugiadas que no han dado su consentimiento**⁷.

⁵ *El Estado biológico: higiene racial nazi, 1933-1939*, dentro de *Enciclopedia del Holocausto*.

⁶ *El País*, 24/11/2009.

⁷ *EEUU: Alarma por los informes que denuncian la esterilización forzosa de mujeres detenidas*, artículo que aparece en la página web de Amnistía Internacional (17/9/2020).

Entre 1935 y 1996 fueron esterilizadas 230.000 mujeres en Suecia en base a la política de ‘higiene social y racial’, según un informe oficial remitido al gobierno del Reino por Carl-Gustaf Andrén en el año 2000. Todos los partidos políticos del parlamento sueco, todos, aprobaron por consenso las leyes que forzaban la esterilización de mujeres con problemas mentales y adicciones, aunque también fueron víctimas de esta política eugenésica miles de mujeres de las etnias sami y gitana. Países vecinos como Finlandia y Dinamarca imitaron el modelo sueco⁸. La mayoría de los cantones de Suiza aplicaron leyes que apoyaban la castración obligatoria entre 1928 y 1985. **Solo en el cantón de Zúrich fueron esterilizadas por decisión judicial, y a petición de los médicos que las atendían, más de mil mujeres, y cientos de ellas tuvieron que abortar sin su consentimiento.** El ideólogo de la eugenesia en la Confederación Helvética fue el prestigioso psiquiatra **Auguste Forel**, cuyo rostro apareció durante décadas en los billetes de mil francos⁹.

El imperio del sol naciente elaboró en 1940 la *Ley de Eugenesia Nacional* que “solo” consiguió esterilizar a 538 mujeres. Tras la “democratización” y occidentalización del Japón tras su derrota en la Segunda Guerra Mundial, la norma fue reeditada con el nombre de *Ley de Protección Eugenésica*, en base a la cual **más de 16.000 mujeres fueron esterilizadas sin su consentimiento por ser consideradas ‘discapacitadas’ o ‘enfermas mentales’.** Japón se convirtió en el “paraíso del aborto”, ya que se llegaron a practicar un millón de abortos al año desde 1950, además de unas mil esterilizaciones anuales forzosas. En 1996 se derogó la ley eugenésica, pero fue sustituida por la nueva *Ley de Protección de la Salud Materna* que sigue haciendo del aborto una *cuestión de Estado* en Japón, a pesar del gravísimo problema de envejecimiento poblacional que tiene el archipiélago¹⁰.

Miles de mujeres uzbekas están siendo esterilizadas sin su conocimiento mientras son sometidas a una cesárea, casi siempre innecesaria. Los datos son escalofriantes; hay centros sanitarios rurales que han llegado a practicar ocho operaciones de este tipo cada semana, y en todo el país se llegaron a contabilizar **80.000 casos en tan solo siete meses.** Una mujer de 24 años llamada Nigora tuvo su primer hijo en un hospital después de ser sometida a una cesárea; en el transcurso de la intervención, los médicos le extirparon el útero sin su consentimiento; horas después, el bebé murió y Nigora se quedó sin la oportunidad de volver a ser madre. Otra mujer que había dado a luz por cesárea, Adolat, acudió al hospital semanas después del alumbramiento porque tenía pérdidas de sangre y un fuerte dolor en el vientre; la médico le dijo que se debía a la histerectomía que decidieron practicarle sin su permiso; ante las quejas de la víctima, la doctora le aseguró: ‘¿Para qué necesitas más niños? ¡Ya tienes dos!’. La patóloga del depósito de cadáveres de Andijan, Gulbakhor Turaeva, denunció en el año 2005 que había recibido 200 úteros de una sentada. **El número de cesáreas no para de aumentar en Uzbekistán y la cifra ronda ya el 80% del total de partos.** Aquellos que confían ciegamente en los sistemas sanitarios para aceptar, por ejemplo, ser “vacunados” con una terapia génica experimental para combatir una enfermedad que apenas tiene relevancia estadística, deberían conocer las declaraciones anónimas de una ginecóloga de Taskent:

⁸ *El País*, 29/3/2000.

⁹ El historiador y político Thomas Huonker realizó un exhaustivo estudio de la eugenesia en Suiza que resume un artículo de *Swissinfo* del 14/3/2002.

¹⁰ *Nippon.com*, 29/8/2018.

‘Cada año se nos presenta un plan. A cada doctor se le dice a cuántas mujeres se espera que le practique contracepción, cuántas serán esterilizadas (...) Hay una cuota. Mi cuota es de cuatro mujeres al mes’¹¹.

La surafricana Bongekile Msibi fue madre por cesárea a los 17 años; después de su primera maternidad estuvo tomando la píldora anticonceptiva durante una década; cuando dejó de hacerlo, no conseguía quedarse embarazada, así que acudió a un centro sanitario en el que le comunicaron que había sido esterilizada sin su consentimiento. La *Comisión por la Igualdad de Género* realizó un informe en el que constató que **quince hospitales de la República Surafricana han estado practicando esterilizaciones secretas desde 2001**, aunque esta asociación solo ha conseguido la denuncia de 48 mujeres afectadas. En cuanto comenzó la investigación de este turbio asunto de *eugenesia de Estado* desaparecieron misteriosamente numerosos informes de los archivos de los hospitales implicados¹².

Un artículo de *La Vanguardia* del 2 de marzo de 2021 informa acerca del nuevo proceso judicial que afronta el expresidente peruano **Alberto Fujimori**, que ya cumple 25 años de condena por ‘vulneración de los derechos humanos’. En la década de los años 90 del pasado siglo, el Estado peruano emprendió una campaña de esterilización de mujeres pobres, la mayoría pertenecientes a comunidades indígenas. Un total de **1.301 mujeres fueron obligadas a someterse a una operación de ligadura de trompas, o bien aceptaron por engaño la esterilización irreversible bajo la coacción de médicos y funcionarios**. Se sabe que al menos cinco mujeres jóvenes fallecieron a causa de las condiciones insalubres bajo las que estas intervenciones se producían. Los responsables del gobierno de Fujimori se han desentendido del asunto y le han echado las culpas a ‘las autoridades sanitarias locales’, como si éstas actuaran por su cuenta y tomaran decisiones eugenésicas por iniciativa propia, algo que queda automáticamente desmentido cuando se sabe que Alberto Fujimori presumió de su *Programa Nacional de Salud Reproductiva y Planificación Familiar* en un ‘congreso de 1995 celebrado en China’. Ese mismo año, el Gobierno peruano suspendió la campaña de vacunación antitetánica al comprobarse que **las vacunas inyectadas eran abortivas**.

El lector se imaginará que las numerosas, hiperactivas y bien financiadas asociaciones feministas estarán reclamando justicia para las más de mil trescientas mujeres mutiladas y esterilizadas por el Estado peruano... Pero esto no está ocurriendo. Y es que el ‘congreso’ en el que Fujimori presumió de su política eugenésica, y que el rotativo catalán *La Vanguardia* ha preferido no mencionar, fue la **IV Conferencia Mundial sobre la Mujer celebrada en Pekín en 1995**, un invento de la ONU en el que se forjó el *feminismo de Estado* y que dio lugar a la actual dictadura global de la *ideología de género*¹³.

¹¹ *BBC News*, 12/4/2012.

¹² *Esterilización forzada en Sudáfrica: ‘Me extirparon el útero y no tuve la menor idea durante 11 años’*, *BBC News* (19/5/2020).

¹³ El diario *El País* le dio un vergonzante masaje al entonces presidente del Perú por haber participado en la conferencia feminista de la ONU organizada en China. En el artículo titulado *Fujimori, único presidente entre mujeres* (12/9/1995) el periódico de la progresía española babeaba por la nueva ley peruana que “legalizaba” las operaciones de ligadura de trompas y vasectomía que tanto incordiaban a la Iglesia católica, al tiempo que felicitaban a Alberto Fujimori por ser el único mandatario mundial de sexo masculino en molestarse en apoyar con su presencia la *Conferencia Mundial de la Mujer*. Es una pena que *El País* no

III. La nueva eugenesia: reducir la población

El *feminismo institucional* apoyó el programa eugenésico de Fujimori porque sus objetivos fundamentales son esencialmente los mismos, a saber:

- 1) Es el Estado quien debe ordenar a las mujeres cuándo y en qué condiciones deben ser madres en función de sus intereses militares, políticos, económicos e ideológicos¹⁴.
- 2) En las últimas décadas, **la inmensa mayoría de los Estados se han empeñado en reducir drásticamente el número de nacimientos**¹⁵.

Mientras el *feminismo de género* insiste en criminalizar a todos los hombres heterosexuales, especialmente a los pobres, por la práctica de una ancestral ‘violencia machista’, la realidad no hace más que demostrar que **son los Estados los principales causantes de la violencia contra las mujeres**, una violencia planificada y de gran alcance. Participan de estas prácticas que atentan contra la libertad, la dignidad y la salud de las mujeres todos los elementos del poder. Mientras las feministas se ofenden porque los obreros abren demasiado las piernas en el transporte público, **los ejércitos ordenan la violación sistemática de mujeres y niñas como principal ‘arma de guerra’¹⁶; los miembros de las élites políticas y económicas se entretienen violando, torturando y asesinando a niñas y mujeres jóvenes de las clases populares¹⁷; los cuerpos legislativos y el aparato de propaganda encauzan la vida de las mujeres para someterlas a la esclavitud del trabajo asalariado, alejarlas de la maternidad y acercarlas al**

informarse a sus lectores que el plan del presidente “feminista” peruano consistía en mutilar a miles de mujeres pobres y practicar un genocidio contra las comunidades indígenas.

¹⁴ Consultar *Feminicidio o Auto-construcción de la mujer. Volumen 1: Recuperando la historia* (2014) de María del Prado Esteban Diezma y Félix Rodrigo Mora, Aldarull.

¹⁵ Cuando **Napoleón Bonaparte inicia la era del biopoder con la instauración del patriarcado contemporáneo a través del Código Civil de 1804** su intención era que las mujeres de las clases populares fuesen reducidas a la condición de *útero*, sin voz ni voto, cuya función social principal era la de nutrir de carne de cañón a los ejércitos nacionales y de mano de obra a la nueva industria. Así pues, el origen del patriarcado contemporáneo no hay que buscarlo en las supuestas conductas machistas ancestrales de los hombres de las clases populares, tal y como defienden las desinformadas feministas, sino en una decisión biopolítica emprendida por los Estados en base a sus intereses militares e industriales. Resulta complejo explicar las razones por las que los altos funcionarios de los actuales Estados de Occidente llevan décadas implementando una **biopolítica basada en la reducción de la población autóctona** mediante la promoción de la inmigración masiva extranjera, la práctica del aborto, el uso de anticonceptivos, el fomento de las prácticas sexuales no reproductivas, la homosexualidad, la pornografía, la pederastia, la *niñofobia*, la “necesidad” de cursar estudios interminables, el encarecimiento artificial del precio de la vivienda, el estrés o la castración química causada por los agentes tóxicos presentes en el medio ambiente, los alimentos procesados, los medicamentos y las vacunas. Para conocer la dimensión que está alcanzando el llamado *invierno demográfico* se debe consultar *Erótica creadora de vida. Propuestas ante la crisis demográfica (2019) de Félix Rodrigo Mora*, Potlatch ediciones.

¹⁶ Desde la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) la práctica de la violación forma parte de la estrategia de los ejércitos occidentales. Solo en la ciudad de Berlín, 995 mujeres solicitaron un aborto en 1945-1946 por haber sido violadas por soldados del Ejército Rojo que obedecían órdenes del delincuente sexual Lavrenti Beria, responsable del *Comité de Defensa Estatal* soviético durante la ‘Gran Guerra Patria’; unas 100.000 mujeres fueron violadas en la capital alemana; **1,4 millones de mujeres fueron violadas solo en el este de Alemania**. Consultar *Berlín, la caída: 1945* de Antony Beevor.

¹⁷ Consultar las obras *La escritura en el cuerpo de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez: territorio, soberanía y crímenes de segundo estado* (2008) de Rita L. Segato y *El Minotauro en Alcàsser. Crimen sádico, voluntad de poder y feminismo de Estado* (2020) de Antonio Hidalgo Diego, Potlatch.

aborto; y el sistema fármaco-sanitario impide de facto la fertilidad mediante las esterilizaciones forzosas o bajo coacción y la reducción intencionada del porcentaje de éxito reproductivo.

‘En lugar de recomendarles higiene a los pobres debemos estimular hábitos opuestos. En nuestras poblaciones debemos hacer más estrechas las calles, hacinar más gente en las casas y cotejar el retorno de la peste. En el campo debemos levantar las aldeas cerca de charcas estancadas y, sobre todo, alentar la colonización de toda suerte de terrenos pantanosos e insalubres. Pero, por encima de todo, debemos reprobamos los remedios específicos para enfermedades devastadoras y refrenar a esos hombres bienintencionados, pero equivocados, que creen hacerle un bien a la humanidad abrigando planes para extirpar por completo determinadas enfermedades’. Thomas Malthus. *Ensayo sobre el principio de la población*, 1798.

Este infame texto fue escrito por el economista y clérigo anglicano **Thomas Malthus**, padre del *maltusianismo*, una ideología biopolítica que **defiende la reducción de la población para que haya una mayor disponibilidad de recursos per cápita**.

La biopolítica de los siglos XIX y XX se basó en aumentar la tasa de natalidad de Europa y Occidente, al mismo tiempo que los Estados esterilizaban o provocaban el aborto de aquellas mujeres tachadas de ‘indeseables’ en base a criterios raciales, económicos o vinculados a la salud física y mental. Pero en la década de 1960 del pasado siglo, los Estados comenzaron a abandonar la *biopolítica napoleónica-galtoniana* y se tomaron en serio la perversa propuesta que el pastor Thomas Malthus había planteado a finales del siglo XVIII. Junto con el *movimiento hippy* y la *revuelta estudiantil del mayo del 68*, nació también el *neomaltusianismo*.

El presidente de los EEUU **Richard Nixon** creó en 1969 la *Comisión sobre el crecimiento de la población y el futuro de América*, un organismo que presidió el magnate del petróleo **John D. Rockefeller**. Esta comisión elaboró el famoso ‘**Informe Rockefeller**’ que apostaba por generalizar la práctica del aborto y el uso de los anticonceptivos. Casualmente, **la Fundación Rockefeller fue la principal impulsora de la ideología feminista**¹⁸. Ese mismo año, la OMS creó el *Programa de Reproducción Humana* (HRP) apoyado por el Banco Mundial y que pretendía extender por el mundo la nueva biopolítica diseñada desde los Estados Unidos.

En 1971, dos años después del ‘Informe Rockefeller’, se elaboró un ‘Memorándum de estudio para la seguridad nacional’ que llevaba el nombre de *Implicaciones del crecimiento poblacional mundial para la seguridad de Estados Unidos y sus intereses en ultramar*, más conocido como ‘**Informe Kissinger**’, pues fue elaborado por el Secretario de Estado y Consejero para la Seguridad Nacional **Henry Kissinger**. El informe abogaba por la **‘necesidad de desarrollar programas de información, educación y persuasión a gran escala dirigidos a disminuir la fertilidad (...)** El esfuerzo para reducir el crecimiento poblacional requiere una variedad de métodos de control de natalidad que sean seguros, efectivos, baratos y atractivos, tanto para los varones como para las mujeres’¹⁹.

¹⁸ Consultar *La Conspiración WITCH: El feminismo de género en el sistema NOM* (7/1/2019) de Laureano Benítez, publicado en *Madridpress.com*.

¹⁹ *¿Es el objetivo real de la vacuna anti-fertilidad reducir la población mundial?* Jesús García Blanca. Publicado en *Dsalud, Revista Mensual de Salud y Medicina*, Julio de 2013.

En la *Conferencia Mundial de la Mujer de Pekín de 1995* se inaugura la **biopolítica propia del siglo XXI**, mediante la cual, los dirigentes de los diferentes Estados “desarrollados” decidieron acelerar el genocidio sobre la masa de las poblaciones autóctonas de origen europeo y su sustitución étnica con la importación de inmigrantes procedentes, en su mayoría, de países musulmanes. La escasez de recursos naturales y energéticos fundamentales parece ser la excusa que lleva al biopoder a emprender una operación de reducción drástica del número de habitantes del planeta, centrándose en acabar con aquellos pueblos que todavía conservan unos valores éticos basados en la cosmovisión del amor, la voluntad de mejorar con esfuerzo y la idea de libertad individual, aspectos que tanto molestan a los poderes instituidos.

En el año 2000, **Robert McNamara**, expresidente del Banco Mundial, exsecretario de Defensa de los EEUU y antiguo presidente de la multinacional *Ford*, aseguró: ‘Solo hay dos formas posibles de evitar un mundo con diez mil millones de personas: **o bajan rápidamente las tasas de natalidad, o deberán subir las de mortalidad**’²⁰. ‘Las implicaciones financieras de que la gente viva más de lo esperado, el llamado *riesgo de longevidad*, son muy grandes (...) **El riesgo de longevidad es un tema que exige más atención ya**’, relata un informe del Fondo Monetario Internacional presentado en abril de 2012, cuando la directora del FMI era Christine Lagarde, actual presidenta del Banco Central Europeo. ‘Tenemos sobrepoblación. El mundo tiene 6.800 millones (de habitantes). La dirección es (dirigirse) hacia unos 9.000 millones. Pero, **si hacemos un gran trabajo con vacunas, atención sanitaria y servicios de control de la reproducción, podríamos reducirla en, quizás, un 10 o un 15%**’, frase pronunciada por el poderoso empresario estadounidense **Bill Gates**²¹ en el minuto 4:21 de una charla en el *TED Talks* de 2010 que se puede consultar en internet²².

La Fundación Rockefeller ha reconocido que destinó importantes sumas de dinero a la investigación de vacunas anti-fertilidad. Hasta 650 científicos de 60 países trabajaron desde la década de los años 60 en la creación de vacunas que dificultan la fertilidad. Casualmente, desde el año 1995 estas investigaciones desaparecieron o, lo más probable, dejaron de presentar al público sus resultados. Un informe elaborado por *Health Impact News* en 2014 puso de relieve los crímenes cometidos por los fabricantes de vacunas, centrándose en la investigación del Tribunal Supremo de la India iniciada en 2012 por las malas prácticas de la OMS, la *Fundación Bill y Melinda Gates*, el PATH (*Programa para una Tecnología Apropiada en Salud*) y la GAVI (*Alianza Global de Vacunas e Inmunización*). ¿La causa? Los ensayos clínicos ilegales con niñas y jóvenes pobres que no recibieron información de los riesgos que corrían por recibir dosis de vacunas experimentales. El diario *Economic Times of India* publicó en agosto de 2014 que 16.000 niñas de la región de Andhra Pradesh recibieron una dosis de la vacuna de *Gardasil* contra el VPH (virus del papiloma humano) provocando el fallecimiento de cinco de las

²⁰ Misma referencia que en la nota anterior.

²¹ El abuelo de Bill Gates, William Henry Gates I, era miembro de la *Sociedad Americana de Eugenesia*; su padre, William Henry Gates II, impulsó la *Federación Americana para la Planificación Familiar*. Bill, junto a su esposa, presiden la *Fundación Bill y Melinda Gates* que promueve todo tipo de medidas eugenésicas. **Gates, uno de los principales accionistas de la multinacional de transgénicos y agroquímicos Monsanto, dirige desde el año 2000 la GAVI (Alianza Global para Vacunas e Inmunización).**

²² O en un artículo de *rtve noticias* (19/1/2021) que reproduce y confirma la frase de Gates pretendiendo desmentirla.

cobayas humanas en 2010, mientras que un gran número de las menores usadas para este experimento sufrió graves secuelas, como crisis epilépticas, dolores de cabeza y estomacales y otros efectos adversos graves. Otras 14.000 niñas fueron vacunadas en Gujarat con la vacuna *Cervarix* de *GlaxoSmithKline* (GSK), la mayoría de ellas huérfanas sin escolarizar. **Pese a que cientos de las supervivientes han quedado esterilizadas de por vida, la fundación de Bill Gates calificó la campaña de vacunación como un ‘éxito rotundo’²³.**

IV. Prácticas eugenésicas en la actualidad: el sistema sanitario como brazo ejecutor de la reducción poblacional

Hemos visto que las políticas eugenésicas han sido aplicadas por la mayoría de Estados, en todos los continentes y en el marco de todo tipo de sistemas políticos, más o menos totalitarios. Hemos comprobado que **los sistemas sanitarios son el brazo ejecutor de unas medidas genocidas decididas por las instituciones de poder y diseñadas por eminentes y respetables intelectuales** como Thomas Malthus, Sir Francis Galton o Auguste Forel. Pero, ¿la esterilización forzosa de mujeres es cosa del pasado, por muy reciente que este sea? **Solo en Francia se practican al año entre 50.000 y 70.000 histerectomías**, una cifra desorbitada²⁴. Pese a que esta mutilación solo se recomienda para atajar cánceres de cuello uterino especialmente invasivos u otros problemas de salud sin tratamiento alternativo y que puedan llegar a incapacitar a la paciente, lo cierto es que **la decisión de extirpar el útero de mujeres en edad reproductiva se toma con bastante ligereza** en los países de Occidente dotados de “avanzados” sistemas sanitarios. La histerectomía es la tajante solución habitual para acabar con los fibromiomas benignos o para tratar infecciones uterinas, una práctica radical e irreversible que genera un gran impacto emocional en las pacientes: **un 92% de las mujeres intervenidas sufren estados de ansiedad crónica y un 84% padecen depresión²⁵.**

A la generalización de las ‘histerectomías preventivas’, no necesarias, habría que añadir la de otras **intervenciones ginecológicas también innecesarias, como la salpingectomía (extirpación de la trompa de Falopio)** que algunas instituciones sanitarias como el prestigioso *MD Anderson Cancer Center* de la Universidad de Texas llegan a recomendar a mujeres sanas para prevenir un posible cáncer de cuello uterino y evitar la menopausia precoz²⁶. El mastodóntico sistema sanitario somete a las mujeres a un mayor número de pruebas diagnósticas, unas pruebas que los médicos aseguran que no causan daños y que se deben realizar de manera periódica para poder detectar con premura enfermedades que, en estados avanzados, podrían poner en peligro la vida de

²³ *Bill Gates se enfrenta a un juicio en la India por probar vacunas de manera ilegal en niñas marginales* (12/11/2014), *Ecoportal*. Pese a la abundancia de noticieros que publicaron en 2014 estas informaciones, las agencias ‘antibulos’ afirman en 2021, con total descaro y falta de apego a la verdad, que son falsas.

²⁴ *Hysterectomy. Indications, abuse, psychological impact* (1995) en *National Library of Medicine*.

²⁵ *Depresión y ansiedad en mujeres histerectomizadas no oncológicas posterior a la cirugía* (2019) por la Facultad de Medicina de la Universidad Andrés Bello de Santiago de Chile. Publicado en *Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología*.

²⁶ El mundo de la farándula ha puesto su granito de arena para animar a las mujeres a que se mutilen los órganos relacionados con su femineidad y fertilidad. Los medios de comunicación de todo el mundo **alabaron la valentía de la actriz Angelina Jolie cuando ésta se sometió a una doble mastectomía (extirpación de los dos senos) solo porque podía padecer en el futuro un hipotético cáncer de mama.**

las mujeres. Lo cierto es que **algunas de esas pruebas diagnósticas generan riesgos añadidos que pueden provocar más daños que los que pretenden prevenir**. Además, no pocos sanitarios **cometen errores en la interpretación** de ecografías y mamografías, o pecan de prudentes cuando ven tumores, miomas y quistes que no son tales. ¿Cuántas mujeres sufren la mutilación de sus pechos, de su útero o de alguno de sus dos ovarios o trompas de Falopio por culpa de un “exceso de celo” del personal médico que las atiende? Una mujer que solo tenía una trompa de Falopio, porque había sido sometida con anterioridad a una salpingectomía, consiguió quedarse embarazada en 1998 pero no pudo seguir adelante con la gestación porque **fue diagnosticada por error de ‘embarazo ectópico’ a causa de una mala interpretación de la ecografía**; así que los médicos le practicaron una nueva extirpación de trompa, provocándole el aborto e impidiéndole para siempre la maternidad. La Audiencia Nacional reconoció el error médico y la mujer recibió 84.000 euros, al parecer, el precio de una madre para el sistema judicial español²⁷.

Algunos autores ya hablan de *violencia obstétrica* para referirse al conjunto de prácticas que el sistema sanitario institucional ha normalizado y que generan todo tipo de efectos adversos en las madres y en los neonatos, desde daños graves de salud a traumas emocionales duraderos. Entre los procedimientos que pueden incluirse dentro del concepto ‘violencia obstétrica’ cabe señalar el *ius prime nocte* o “derecho de pernada” al que **el Estado somete a las niñas a través de la rutinaria e innecesaria exploración ginecológica, una auténtica violación de Estado**; el peligroso, y no siempre recomendado, tratamiento con yodo durante el embarazo; la recomendación de la vacuna de la gripe estacional o de la tosferina a las mujeres gestantes; el acto de **parir en una postura antinatural que solo beneficia la comodidad del ginecólogo** que atiende el parto; el **abuso de la cesárea, que supone una cuarta parte del total de partos en España**; la práctica de la maniobra de Kristeller en un 25% de los partos, una maniobra que consiste en **acelerar el alumbramiento empujando al feto mediante la presión del abdomen de la parturienta con el antebrazo o los puños**, lo que resulta muy peligroso ya que provoca frecuentes fracturas en costillas, esternón o clavícula del feto, además de hipoxia y disocia de hombros, aspectos por los que esta maniobra está prohibida en países como Reino Unido o Estados Unidos; la práctica habitual de la casi siempre innecesaria **episiotomía o corte en el perineo de la mujer que está dando a luz**; el tratamiento con bromocriptina después del parto para interrumpir la lactancia; o aspectos más simbólicos, pero de gran importancia, como que un sanitario sea el que presente al recién nacido a su madre (y no al revés) o que el parto sea un proceso despersonalizado en el que la mujer no sabe qué personas la están atendiendo en medio de un clima de absoluta ausencia de sensibilidad y humanidad²⁸.

Los factores aquí relatados no son la única explicación, pero sin duda favorecen a que la tasa de fertilidad en España sea extremadamente baja; en el año 2019, la *tasa global de fecundidad* fue de 0,31 hijos por mujer de nacionalidad española²⁹, una cifra que **anuncia la desaparición de los pueblos de la Península y los dos archipiélagos en los**

²⁷ *Interpretación errónea de una ecografía provoca la extirpación de una trompa* (26/5/2011) publicado por AVINESA (Asociación de Víctimas de Negligencias Sanitarias).

²⁸ Consultar los artículos *Violencia obstétrica: violencia de género y violación de derechos humanos* (29/5/2016), en *Acta Sanitaria y Violencia obstétrica: la maniobra de Kristeller carece de ciencia y ética* (16/10/2019) en *No gracias, menos medicina y más salud*. Es muy recomendable también la consulta de las entradas del blog *La Vida Intrauterina*.

²⁹ Datos del Instituto Nacional de Estadística.

próximos años. El Estado no parece alarmado por la irreversible crisis demográfica y continúa subvencionando a las asociaciones feministas anti-vida que abogan por el aborto, el odio al varón y la obligatoriedad implícita del uso de métodos anticonceptivos, esas barreras a la natalidad que no solo impiden la fecundación, sino que hipotecan la futura maternidad: **el uso continuado de la píldora anticonceptiva o del anillo vaginal provoca la disminución de la reserva ovárica entre un 16 y un 19%, además de reducir el volumen de los ovarios entre un 29 y un 52%.** La píldora ‘antibaby’ acelera el envejecimiento de los ovarios y anticipa la menopausia³⁰.

La actual crisis sistémica está acelerando el proceso biopolítico genocida y las medidas que están tomando los diferentes Estados prometen resultados significativos inmediatos en la reducción del número de habitantes. **La vacunación masiva en Reino Unido contra la Covid-19 ha provocado, en tan solo seis semanas, el aumento de un 366% de abortos involuntarios en mujeres embarazadas que recibieron una dosis de las “vacunas” de Pfizer o AstraZeneca.** Al menos tres recién nacidos murieron en Reino Unido porque sus madres habían recibido la “vacuna” durante la gestación³¹.

Las llamadas “vacunas” contra la Covid-19 afectarán al buen funcionamiento de los testículos e impedirán el desarrollo de la placenta³². ¿Es la vacuna contra la Covid-19 el golpe definitivo que servirá para reducir de manera significativa el número de habitantes de Occidente?

V. Conclusiones: ¿qué podemos hacer?

- Ser prudentes. **No vacunarse, no vacunar.** Evitar el parto hospitalario siempre que sea posible; **acudir al parto en presencia de una persona de confianza.**
- **Convertirnos en los primeros responsables de nuestra salud, sin delegar el cuidado de nuestro propio cuerpo a terceros.** Debemos llevar una vida sana, responsable, activa, armoniosa, convivencial y alegre para no tener que depender de fármacos y servicios médicos profesionales. **Debemos aprender a vivir al margen del sistema sanitario,** siempre que sea posible y conveniente³³.
- Al mismo tiempo, tenemos que mantener un espíritu científico que nos ayude a encontrar las causas y los remedios de nuestras dolencias, físicas y espirituales. **La meditación, la auto-observación, la reflexión, pero también la lectura, el estudio y el consejo de las personas con experiencia** (los verdaderos expertos) son los aspectos fundamentales que nos permiten mantener o mejorar nuestra salud.
- No debemos rechazar la medicina científica, pero sí debemos abandonar la actitud pasiva propia del ‘paciente’ que entrega su destino a un desconocido con bata

³⁰ *Las mujeres que toman la píldora tienen menores niveles de reserva ovárica* (1/7/2014), publicado por SINC, *La ciencia es noticia*.

³¹ *En solo 6 semanas hubo un aumento de un 366% de pérdidas de bebés por nacer en madres que recibieron la inyección Covid*, publicado en *Ciencia y Salud Natural* en base a los datos del informe ‘Eudra Vigilance’ de la Agencia Europea de Medicamentos.

³² Consultar el *Informe de Revisión Científica Covid-19* publicado en *biologosporlaverdad.es*.

³³ *El médico que recomienda no ir al médico. Entrevista a Antonio Sitges-Serra* (13/4/2020) en *El Confidencial*.

blanca. **La medicina científica es conveniente y necesaria;** un **sistema de salud democrático y autogestionado por las comunidades populares** resulta mucho más humano, económico, inclusivo y eficaz que no aquél que nos es impuesto por el Ministerio de Sanidad, la Organización Mundial de la Salud y la gran industria farmacéutica.

- Los profesionales de la salud deben abandonar inmediatamente su actitud de ‘funcionarios’, es decir, el de herramientas que se limitan a seguir protocolos y obedecer órdenes de sus superiores al margen de las evidencias científicas y a espaldas del saber experiencial. El principal objetivo del profesional de la salud debe ser el de **mantener una actitud ejemplar basada en la actuación conforme a un estricto código de valores personal** que le impida aplicar medidas eugenésicas y genocidas como las descritas. Antes que médico, ser humano.
- Entre los máximos responsables de las políticas que atentan contra la vida hay que añadir, además de a los médicos y enfermeros que las llevan a cabo y a los multimillonarios que dan la cara y absorben el peso de la culpa (Bill Gates), a los altos funcionarios de los ministerios y de los organismos supraestatales que elaboran los proyectos de ley y ordenan al ejecutivo las esterilizaciones forzosas y otros protocolos sanitarios que atentan contra la vida y la salud de las personas.
- El conjunto de la sociedad debe (debemos) despertar y aceptar que **los poderes establecidos no desean nuestro bien, sino que actúan conforme a sus intereses particulares y que éstos suelen ser contrarios a los nuestros**. El poder es desalmado, inmoral, asesino y genocida, tal y como demuestra la historia reciente y el desolador presente de *pandemias de laboratorio* y vacunación forzosa. **La Sanidad no debe estar en manos del Estado.**
- Debemos pasar a la acción y comenzar a **exigir responsabilidades penales** a todos aquellos burócratas, políticos, médicos, científicos, empresarios, policías, periodistas, jueces y fiscales que, por acción u omisión, están colaborando en la perpetración del **mayor genocidio conocido de la historia**.

La construcción de un nuevo individuo y de una nueva sociedad es urgente y necesaria. O lo hacemos ya, o desaparecemos.

Antonio Hidalgo Diego
Colectivo Amor y Falcata